

fuertemente político entre la hegemonía de la cultura americana y las culturas del “resto del mundo” como las llamaba Anibal Ford, un precursor de los estudios culturales en América Latina. Ha sido desde los estudios culturales – y no desde la semiótica- donde ha venido la renovación de una nueva agenda de problemas “socio” semióticos, valga la paradoja. He sostenido que los estudios culturales fueron a la década de los noventa lo que la semiótica representó en los sesenta: un atractivo espacio cultural de análisis de las nuevas prácticas sociales (2004). Todas estas temáticas confluyen en este número, que se hace también eco de números anteriores, como el dedicado a la comunicación y a los conflictos interculturales, el número dedicado a las nuevas temporalidades y a la construcción de intersubjetividad, o el reciente número sobre la emergencia de las emociones en la esfera pública.

deSigniS inaugura así una nueva serie *Transformaciones*, de la que este número forma parte, precisamente para estudiar y debatir algunas áreas donde aparecen puntos de transformación cualitativa intersemióticas e interdisciplinarias y que contribuyen a definir este inicio de milenio: el concepto de enciclopedia y de *interpretación*; la omnipresencia de la *mediatización* como fenómeno característico de la integración de las técnicas de comunicación y la creciente interrelación de la esfera de lo público y lo privado, con el pasaje del broadcasting al netcasting; el *giro intersubjetivo* en la esfera pública y política con la emergencia de las redes sociales; la *gamificación* de la sociedad en la dicotomía ocio-trabajo, central no solo a la cultura del entretenimiento sino a la sociedad del paro masivo y de la transformación del valor trabajo; por último la radical evolución del espacio público incluyendo, como lo veía Lotman, una semioesfera global y la gestación de una *cybercultura*. Una nueva sección *Perspectivas*, da cabida a nuevos investigadores para responder antiguos interrogantes: la historia de una disciplina es también la historia de sus preguntas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARTHES, R. (1964 [1976]) “Elementos de Semiología”. En: VV.AA. *La Semiología*. Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo: 15-69.
- DIJK, T. A. van (1998 [1999]) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, Editorial Gedisa.
- ECO, U. (1968 [1972]). *La estructura ausente. Introducción a la Semiótica*. Barcelona, Editorial Lumen.
- ROSSI-LANDI, F. (1978 [1980]) *Ideología*. Barcelona, Editorial Labor.
- VERÓN, E. (1971). “Ideología y comunicación de masas: La Semantización de la violencia política”. En: VV.AA. *Lenguaje y comunicación social*. Buenos Aires, Nueva Visión: 133-191.

Presentación. Introduction

Teresa Velázquez

(pág 17 - pág 19)

Este número responde a una reflexión sobre la ideología como constructo de ideas institucionalizadas vigentes en el mundo contemporáneo por lo que la relación entre ideología y discurso será de interés. La Semiótica se ha preocupado por descubrir la ideología subyacente en todo discurso y si las ideologías “(...) son construcciones sociales..., cuya formación exige un alto desarrollo de los sistemas de signos, comenzando por el lenguaje.” (Rossi-Landi, F., 1978 [1980:15]), pensamos que la ideología sigue siendo clave para nuestro campo de estudio y para una semiótica contemporánea que se ocupe de los sistemas de producción de sentido, ya pertenezcan al sistema social, al cultural o al político. De allí, por lo que será pertinente presentar un recorrido de la relación entre filosofía e ideología, ideología y discurso de la comunicación; ideología, semiótica y práctica social, ideología y los discursos del poder o semiótica e ideología política.

Ello permite ahondar en el signo como elemento mediador entre lo que se nombra y lo nombrado mediante una convención y una ley que posibilita aquello que es construido y reconocido por una determinada comunidad de sentido, como nos indicaba Charles Sanders Peirce en los albores de la semiótica contemporánea y que responde a la interpretación de aquello que es socialmente reconocido y, por lo tanto, impregnado de ideología, o la ideología como elemento connotado en aquel tercer sistema de significación de Roland Barthes (1964 [1976]) en su plano del significado. Asimismo, como objetos mentales y conjunto de creencias “Las ideologías son conjunto de ideas específicas y por tanto objetos mentales (...) conjunto de creencias en nuestra mente” (van Dijk, 1998 [1999: 33 y 44]) Por otra parte, la ideología está también estrechamente relacionada con los aspectos de la construcción social de la realidad y con las visiones del mundo como sistema semántico o “interpretación parcial” de éste, como indicaba Umberto Eco (1968 [1972:182]). Ello nos permitirá introducir la relación entre la sociofenomenología, la semiótica y la producción social del discurso de la comunicación como discurso ideológicamente construido, pues la ideología es “(...) un sistema de reglas semánticas que expresa determinado nivel de organización de los mensajes” (Verón, E., 1971: 141)

En la relación entre el sistema semiótico y los modelos ideológicos de interpretación se encuentran aportaciones sobre una semiótica del análisis de lo social y la reflexión sobre la ideología como la que nos presenta Cinzia Bianchi; la especificidad del enfoque semiótico de la ideología y su contribución a las ciencias sociales en general, propuesta por Nijolė Keršytė. También la presencia de los ya clásicos autores esenciales del pasado siglo como es el caso de Roland Barthes y su concepto de la potencia desnaturalizadora de la semiología en la contribución de Gabriela Simón o en la aportación de Lucrecia Escudero Chauvel en la que reflexiona sobre la originalidad de

la posición de Eco en torno a la ideología contenida en su *Trattato di Semiotica Generale* de 1975 y la importancia de esta relación entre Semiótica e Ideología, debate desaparecido en el siglo siguiente, tal y como afirma la autora.

En el apartado sobre construcciones ideológicas y manifestaciones semióticas se realiza un recorrido por diferentes aspectos en los que la relación entre Semiótica e Ideología se encuentra presente. Así, la aportación de Edgardo Manero nos propone el estudio del populismo y el nacionalismo a partir de sus manifestaciones discursivas y su influencia en la realidad latinoamericana instituida a principios del siglo XXI; o el análisis de Christine Lohmeier donde nos expone los relatos contruidos por los exiliados cubanos sobre la imagen de Cuba como un paraíso perdido y el contraste de ese discurso históricos con las percepciones de los jóvenes cubano-americanos. Por su parte, Claudio Maldonado cuando expone rol que juegan los medios de comunicación como sistemas de mediación y de producción de discursos raciales y en el que destaca la escasez de estudios entre colonialidad y procesos de comunicación. Al igual que la aportación de Lucía Molina en la que presenta el debate sobre la complejidad de las modalidades de la lengua árabe, en sus variedades culta y dialectal, lo que conduce a una discusión sobre la lengua identitaria. Cierra esta parte la propuesta de Carniel, Ortega y Velázquez sobre la contribución de los medios de comunicación en la construcción social de la realidad y de qué manera la presencia de la ideología se encuentra presente en las visiones parciales del mundo como sistema semántico que da forma a ese discurso construido, en este caso, por la prensa.

En discurso, ideología y representaciones mediáticas se aborda el discurso de las redes sociales como es el caso de YouTube y la serie *Tiranos Temblad*, basada en vídeos caseros sobre la realidad uruguaya, y analizada de manera cualitativa por Fernando Andacht como una nueva forma de hacer política y pensar el nacionalismo; o las estrategias de construcción del acontecimiento a partir del análisis de tres medios gráficos que propone Paulo Damián Aniceto. Por su parte, Julio Sáez presenta la reproducción de una ideología racista mediante el uso de imágenes y palabras por parte de los medios de comunicación. En una línea similar, Díaz y Martínez presentan la elaboración de un análisis textual desde la perspectiva de género con el fin de desentrañar un discurso discriminatorio en programas radiofónicos. También en la contribución Casali y Rodríguez Amieva, se analizan los diferentes discursos producidos por la televisión en torno a situaciones de conflicto social en los que se identifican las relaciones intertextuales e interdiscursivas vinculadas a la construcción semiótica de las identidades.

En Punto de vista, la entrevista que realiza Joan Pedro a Natalie Fenton en la que se reflexiona sobre las relaciones entre los medios de comunicación -tanto los medios tradicionales como los nuevos medios- y el sistema capitalista, el activismo social y la construcción de fuerzas políticas y culturales contra-hegemónicas.

Como Discusión se presentan una reflexión sobre las Ciencias de la Comunicación en Alemania realizada por la especialista alemana Stefanie Averbek-Lietz y motivada por la preocupación de la generación actual en reevaluar su pasado. La especialista alemana centra su aportación en tres etapas que van desde el periodo anterior al nazismo, destacado por la autora como interdisciplinario, durante el nazismo,

en el que se da el colaboracionismo y la interrupción de la actividad científica en ese campo y finaliza con el de la postguerra, en el que hay un esfuerzo de modernización del campo de estudios y la adopción del paradigma dominante empírico analítico norteamericano.

Finalmente, en la sección de Perspectivas se presentan aportaciones variadas: la que nos ofrece Dani Chao sobre la constitución del estatuto del veterano de guerra de Malvinas y la intervención del Estado argentino en el que, a través de un análisis del pensamiento político sobre los proyectos de leyes presentados en diferentes legislaturas en referencia al colectivo estudiado, el autor presenta las regularidades de ese discurso y los actores políticos que lo construyen. En el artículo de Zulay, Torres y García Prieto se aborda el análisis socio semiótico de las elecciones presidenciales colombiana de 2014 a través de las portadas de los periódicos desde una perspectiva sociosemiótica con el fin de establecer la relación entre los políticos, los medios y los lectores. Por su parte, Miguel Chamorro estudia, a través de series de televisión chilenas y españolas que reflejan acontecimientos históricos basados en la transición política de ambos países como se produce la relación que hacen los usuarios sobre la memoria histórica en entornos digitales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARTHES, Roland (1964 [1976]) "Elementos de Semiología". En: VV.AA. *La Semiología*. Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo: 15-69.
- DIJK, Teun A. van (1998 [1999]) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, Editorial Gedisa.
- ECO, Umberto (1968 [1972]). *La estructura ausente. Introducción a la Semiótica*. Barcelona, Editorial Lumen.
- ROSSI-LANDI, Ferruccio (1978 [1980]) *Ideología*. Barcelona, Editorial Labor.
- VERÓN, Eliseo (1971). "Ideología y comunicación de masas: La Semantización de la violencia política". En: VV.AA. *Lenguaje y comunicación social*. Buenos Aires, Nueva Visión: 141
- ECO, Umberto (1968 [1972]). *La estructura ausente. Introducción a la Semiótica*. Barcelona, Editorial Lumen.
- ROSSI-LANDI, Ferruccio (1978 [1980]) *Ideología*. Barcelona, Editorial Labor.
- VERÓN, Eliseo (1971). "Ideología y comunicación de masas: La Semantización de la violencia política". En: VV.AA. *Lenguaje y comunicación social*. Buenos Aires, Nueva Visión: 141